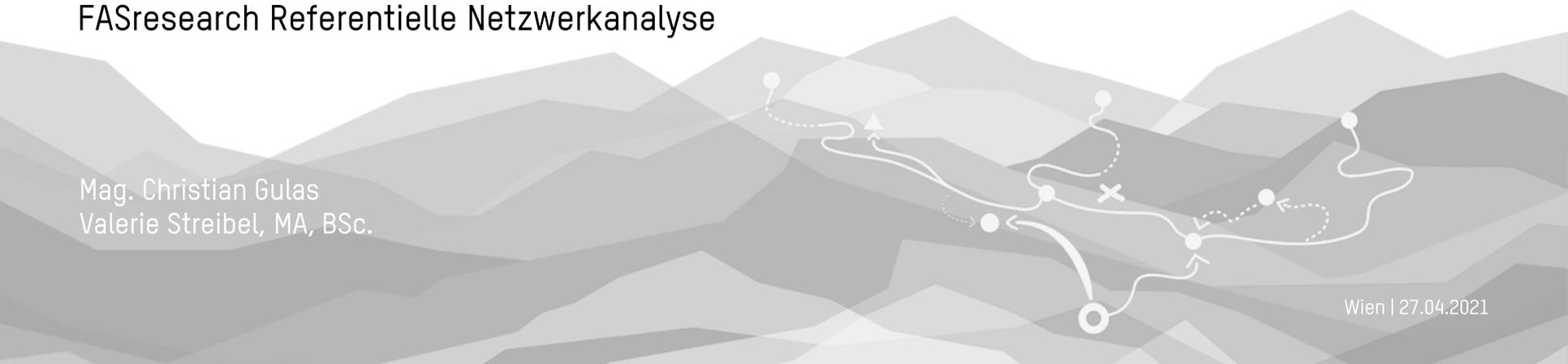


Gesellschaftliche Innovation durch die Wirtschaft

FASresearch Referentielle Netzwerkanalyse

Mag. Christian Gulas
Valerie Streibel, MA, BSc.



Projektteam



Christian Gulas
Chief Science Officer

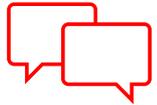


Valerie Streibel
Co-Geschäftsführerin



Agnes Chorherr
Projektleiterin

Es wurden...



... 40 ExpertInnen Gespräche geführt



... 315 Unternehmen & Organisationen als Best Practices und wichtige AkteurInnen nominiert



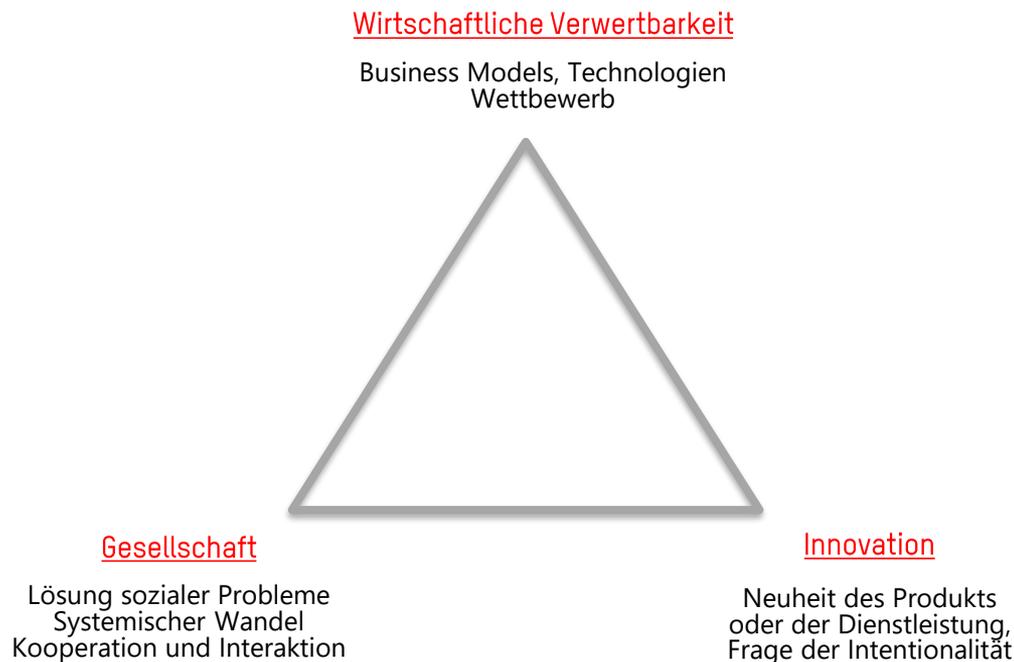
... 10,3 Unternehmen & Organisationen durchschnittlich pro Gespräch nominiert

Die ExpertInnen wurden gefragt...

1. **Was verstehen Sie unter gesellschaftlicher Innovation?** Welche Merkmale hat aus Ihrer Sicht eine gesellschaftliche Innovation, die von einem Unternehmen entwickelt wird?
 - Was unterscheidet eine gesellschaftliche Innovation von anderen Innovationen? Was unterscheidet gesellschaftliche Innovationen von bspw. CSR oder Social Entrepreneurship?
2. Welche **Kriterien sind aus Ihrer Sicht zur Messung** von gesellschaftlicher Innovation sinnvoll?
3. **Welche Beispiele** kennen Sie, wo **Unternehmen eine Innovation entwickelt haben**, mit der sie wirtschaftlich erfolgreich sind, und die gleichzeitig zur Lösung eines gesellschaftlichen Problems beiträgt?
 - Welche Rollen können UnternehmerInnen für gesellschaftliche Innovation einnehmen?
 - Wen müssten wir denn einbinden, um das Thema der „Gesellschaftlichen Innovation“ in die Breite zu tragen?
4. Wie kann man **Unternehmen die Chancen gesellschaftlicher Innovation besser zugänglich machen?** Welche **Funktion** kann dabei die **Wirtschaftskammer** einnehmen?

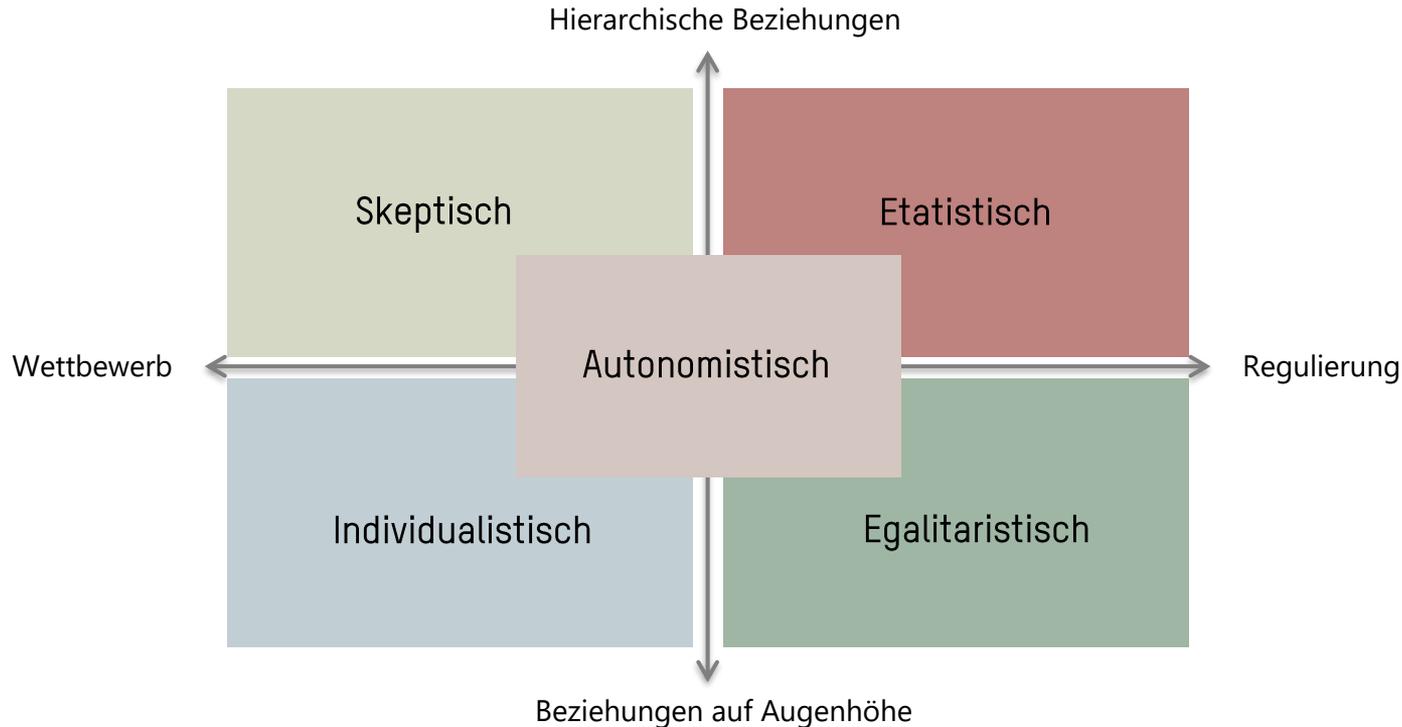
Was verstehen diese Akteure unter gesellschaftlicher Innovation?

Spannungsdreieck gesellschaftlicher Innovation

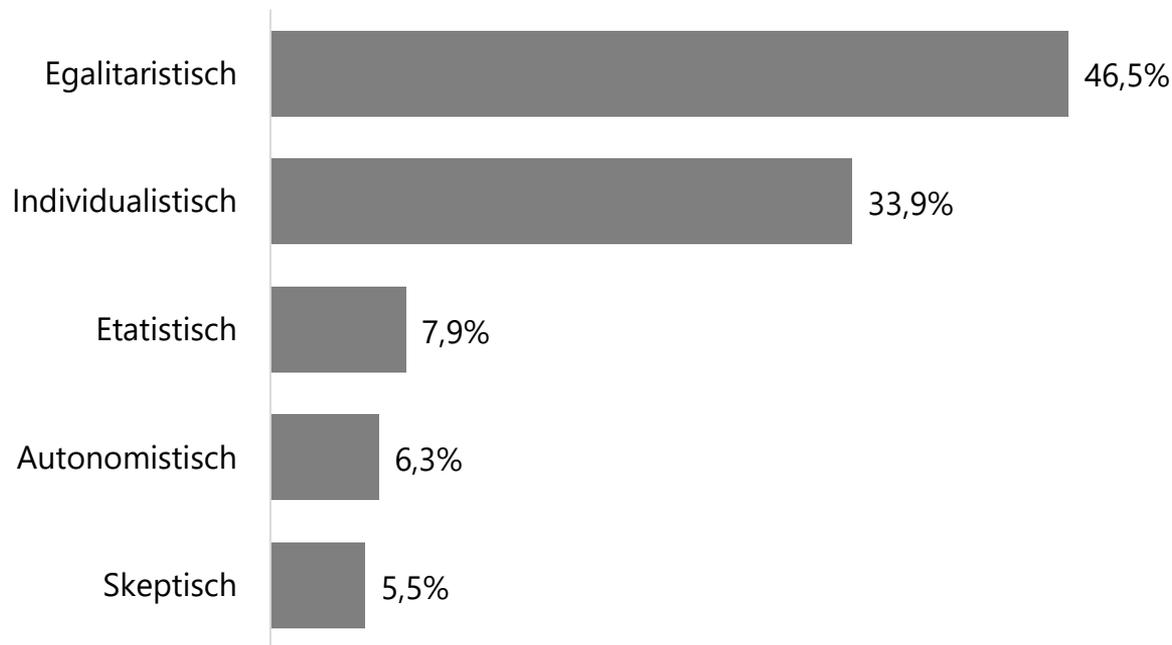


- Sozialer Impact, Innovativität und wirtschaftliche Verwertbarkeit spannen das Feld der gesellschaftlichen Innovation auf.
- Zwischen den drei Dimensionen besteht mitunter ein Spannungsverhältnis.
- Je nach Stakeholder-Standpunkt werden entweder die gesellschaftliche Relevanz, die Innovativität und/oder die wirtschaftliche Verwertbarkeit stärker betont.
- Für die WKÖ kommt es bei der Entwicklung einer eigenen Konzeption von GI darauf an, zu wissen, was andere Stakeholder darunter verstehen, sowie darauf, sich selbst in diesem Spannungsdreieck zu positionieren.

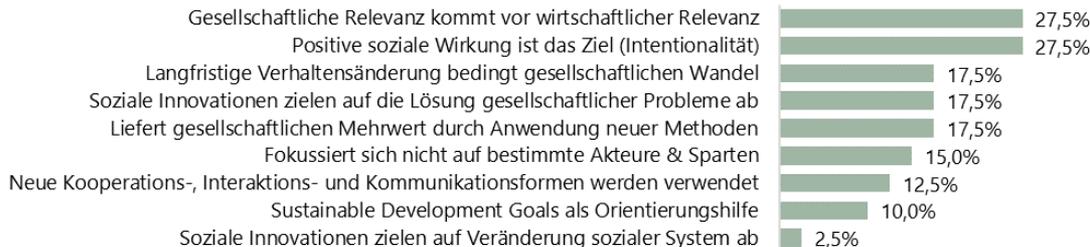
Die Standpunkte gesellschaftlicher Innovation



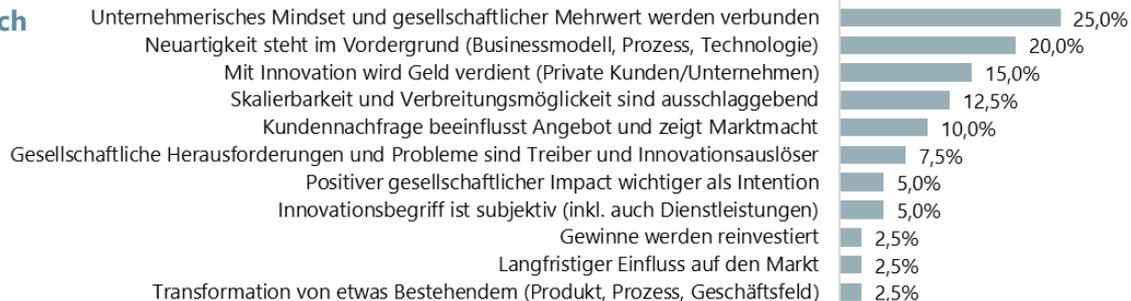
Kriterien gesellschaftlicher Innovation (auf Basis der 5 Standpunkte)



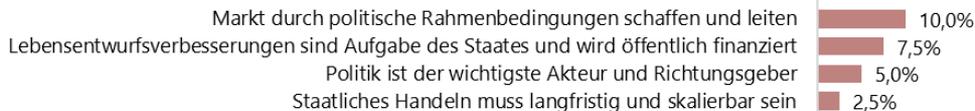
Egalitaristisch



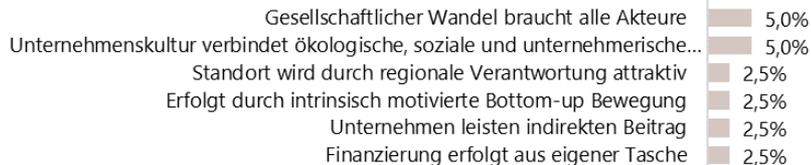
Individualistisch



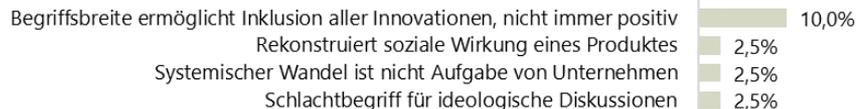
Etatistisch



Autonomistisch



Skeptisch



Die Kriterien der gesellschaftlichen Innovation

In Prozent der Befragten

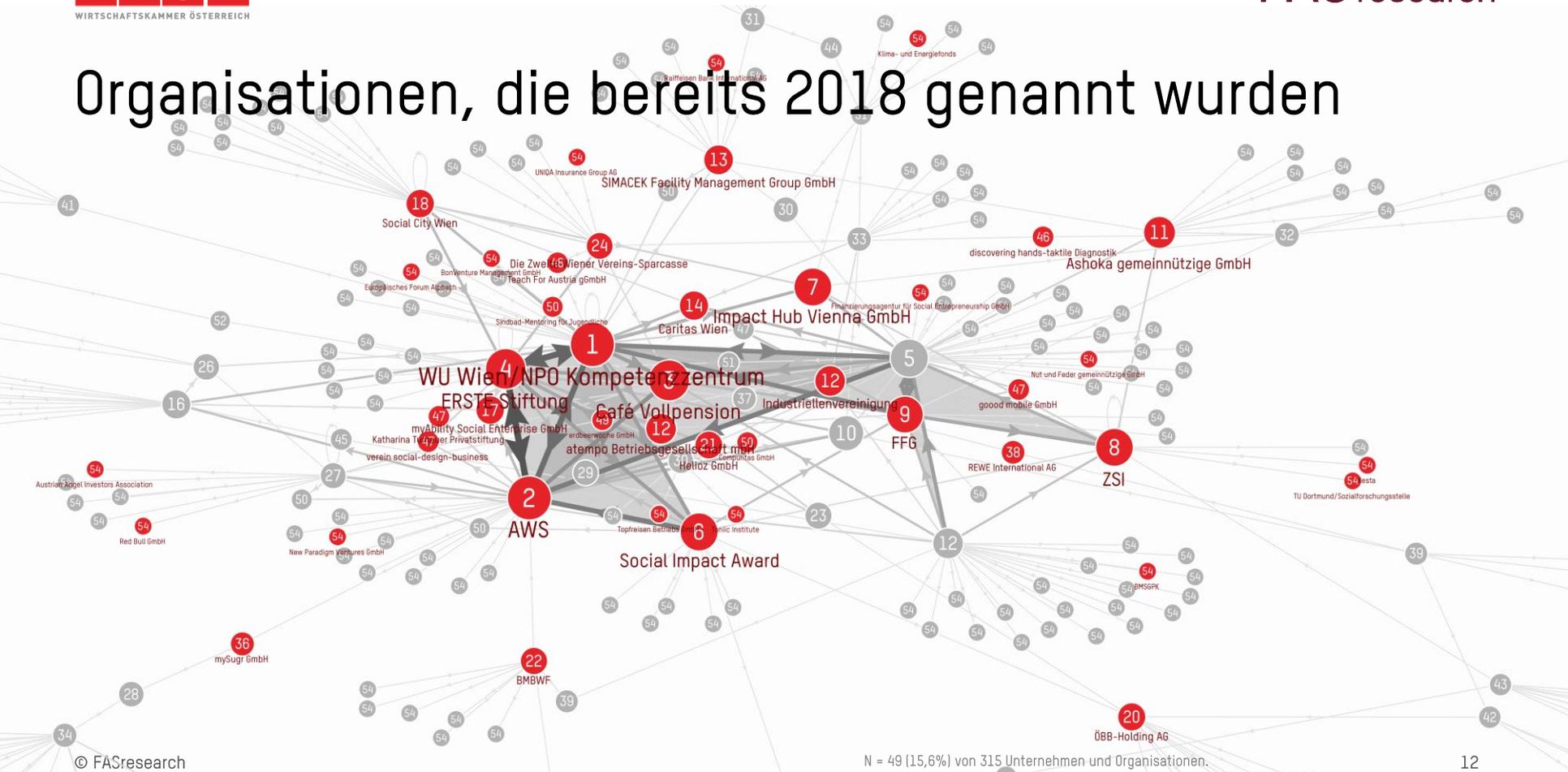
Wie gestaltet sich das Netzwerk Gesellschaftlicher Innovation?

Das Netzwerk der gesellschaftlichen Innovation 2020

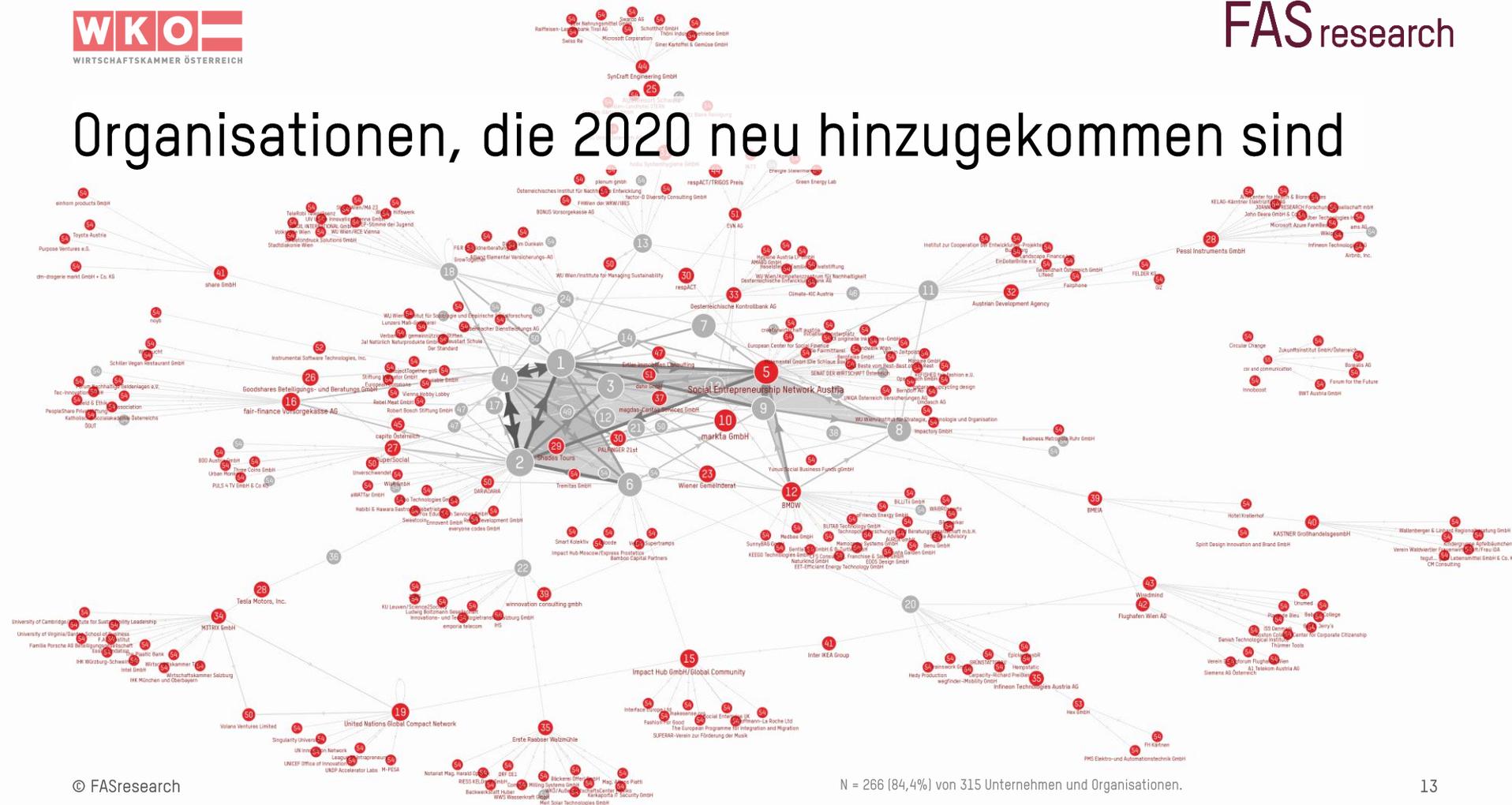


N = 315 Unternehmen und Organisationen.

Organisationen, die bereits 2018 genannt wurden



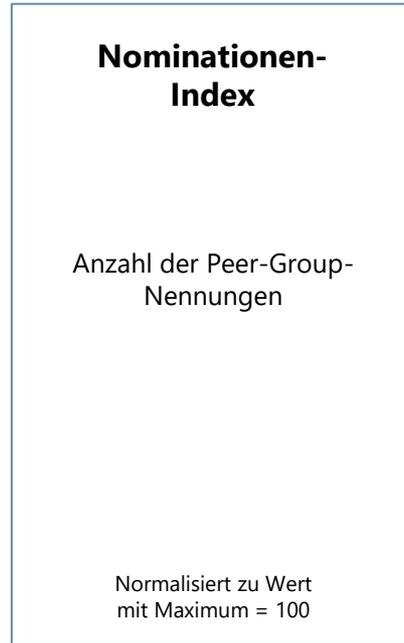
Organisationen, die 2020 neu hinzugekommen sind



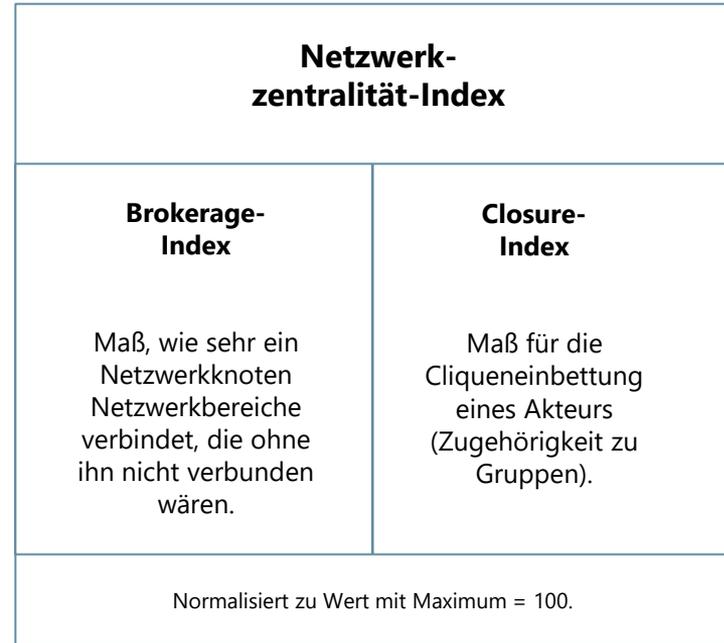
Identifikation der Schlüsselspieler im Netzwerk

**Schlüssel-
spieler-Index I_s**

=

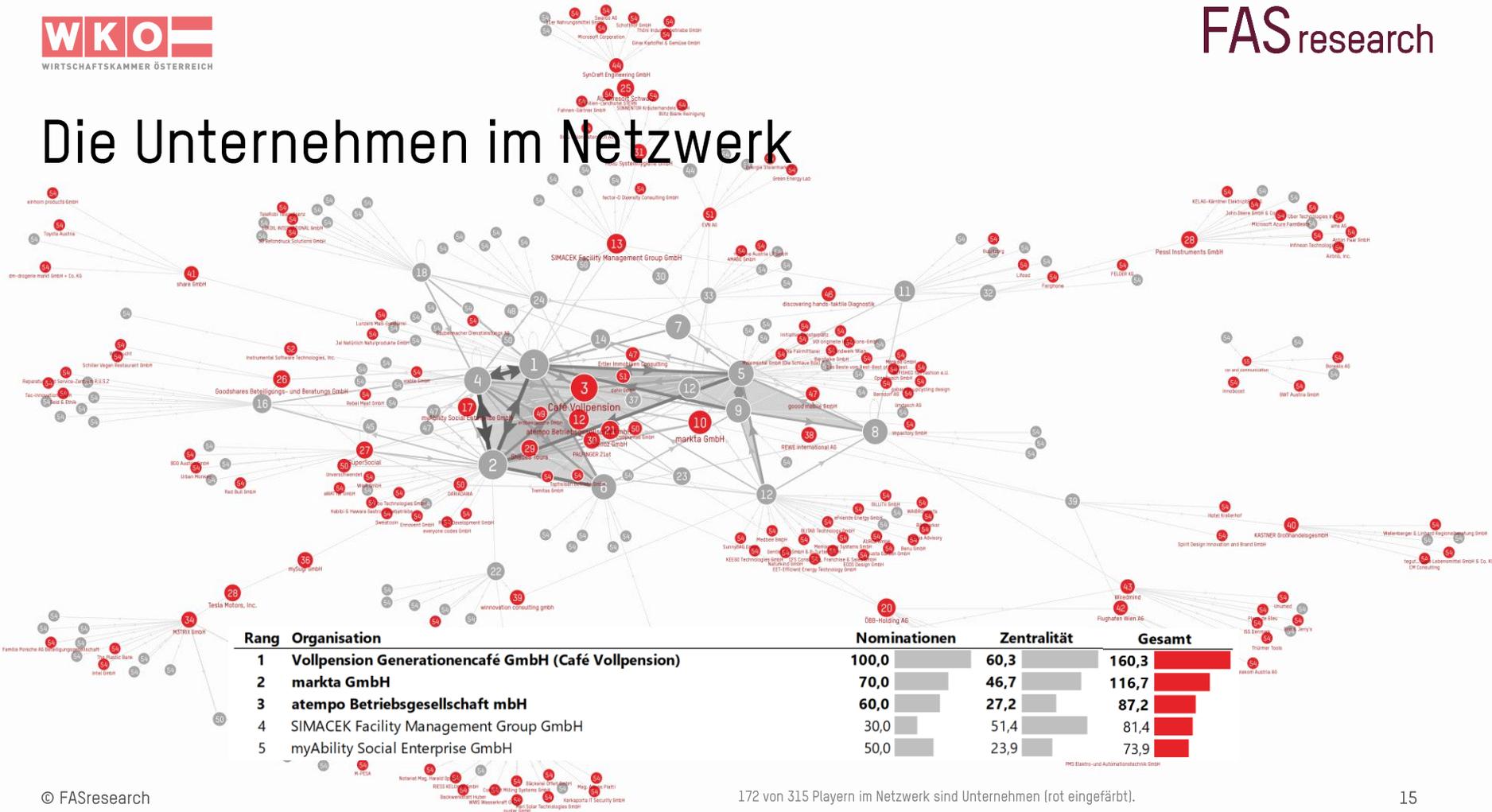


+



Maximum = 200

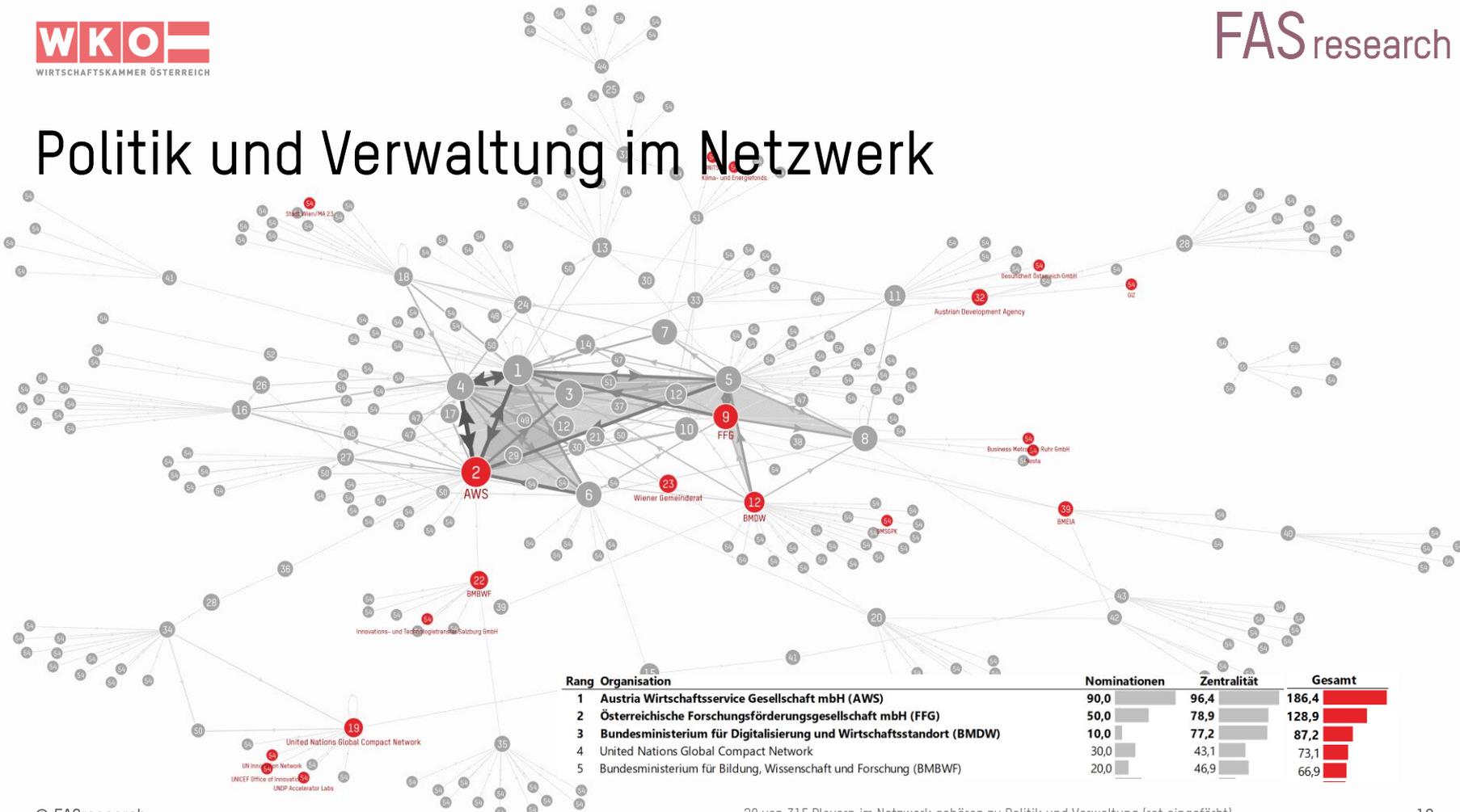
Die Unternehmen im Netzwerk



Rang	Organisation
1	Vollpension Generationencafé GmbH (Café Vollpension)
2	markta GmbH
3	atempo Betriebsgesellschaft mbH
4	SIMACEK Facility Management Group GmbH
5	myAbility Social Enterprise GmbH

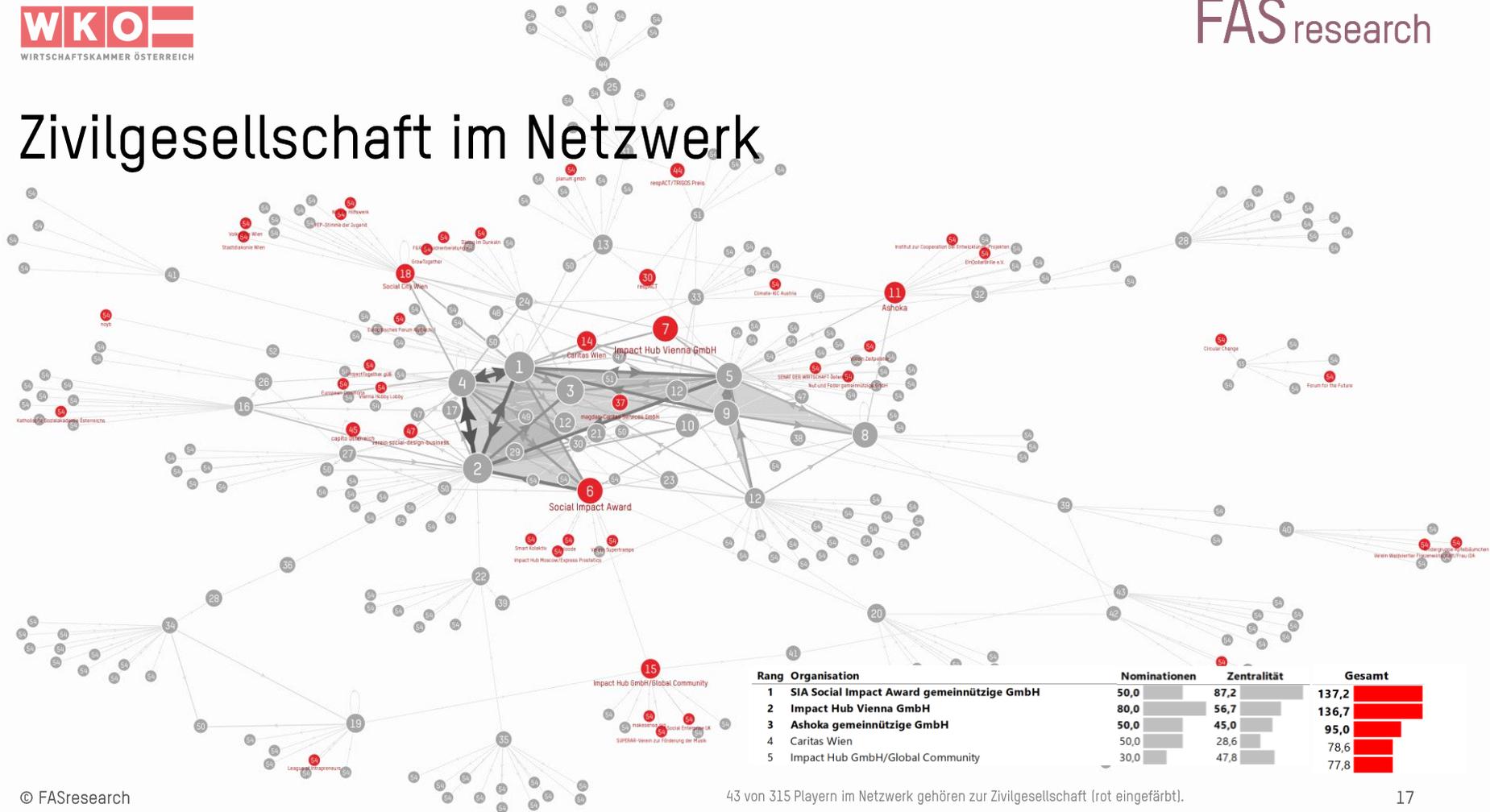
Nominationen	Zentralität	Gesamt
100,0	60,3	160,3
70,0	46,7	116,7
60,0	27,2	87,2
30,0	51,4	81,4
50,0	23,9	73,9

Politik und Verwaltung im Netzwerk



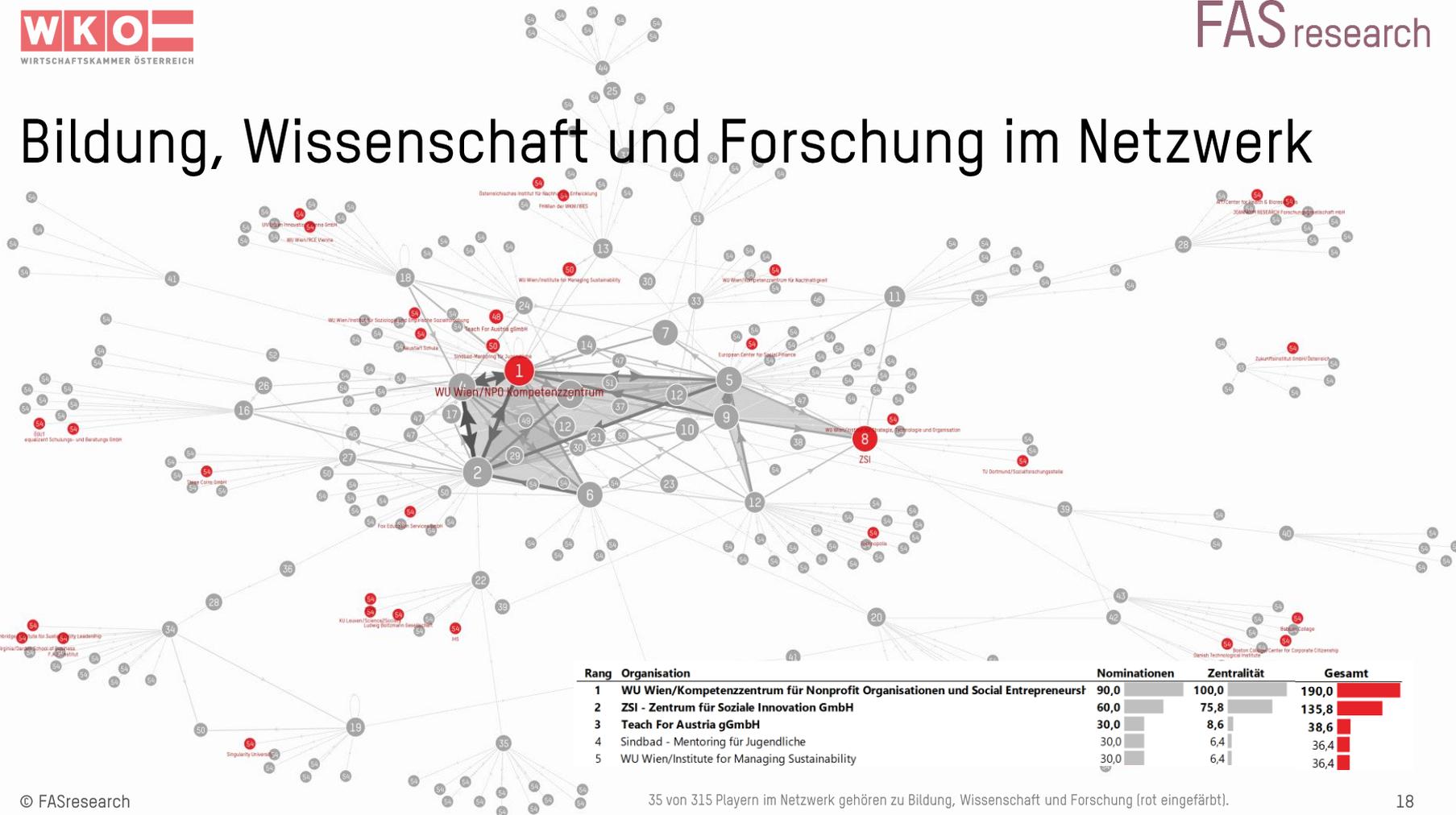
Rang	Organisation	Nominationen	Zentralität	Gesamt
1	Austria Wirtschaftsservice Gesellschaft mbH (AWS)	90,0	96,4	186,4
2	Österreichische Forschungsförderungsgesellschaft mbH (FFG)	50,0	78,9	128,9
3	Bundesministerium für Digitalisierung und Wirtschaftsstandort (BMDW)	10,0	77,2	87,2
4	United Nations Global Compact Network	30,0	43,1	73,1
5	Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung (BMBWF)	20,0	46,9	66,9

Zivilgesellschaft im Netzwerk

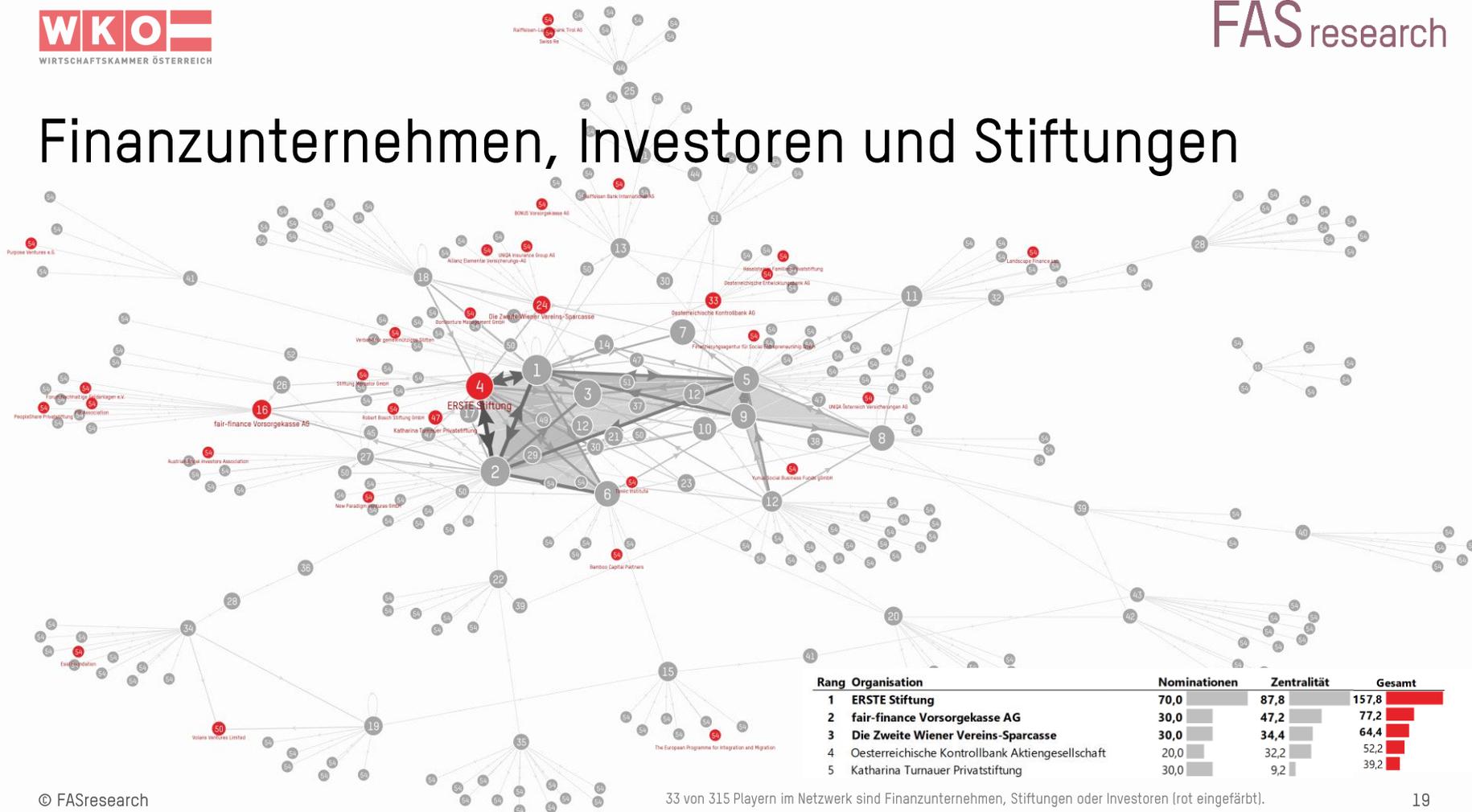


Rang	Organisation	Nominationen	Zentralität	Gesamt
1	SIA Social Impact Award gemeinnützige GmbH	50,0	87,2	137,2
2	Impact Hub Vienna GmbH	80,0	56,7	136,7
3	Ashoka gemeinnützige GmbH	50,0	45,0	95,0
4	Caritas Wien	50,0	28,6	78,6
5	Impact Hub GmbH/Global Community	30,0	47,8	77,8

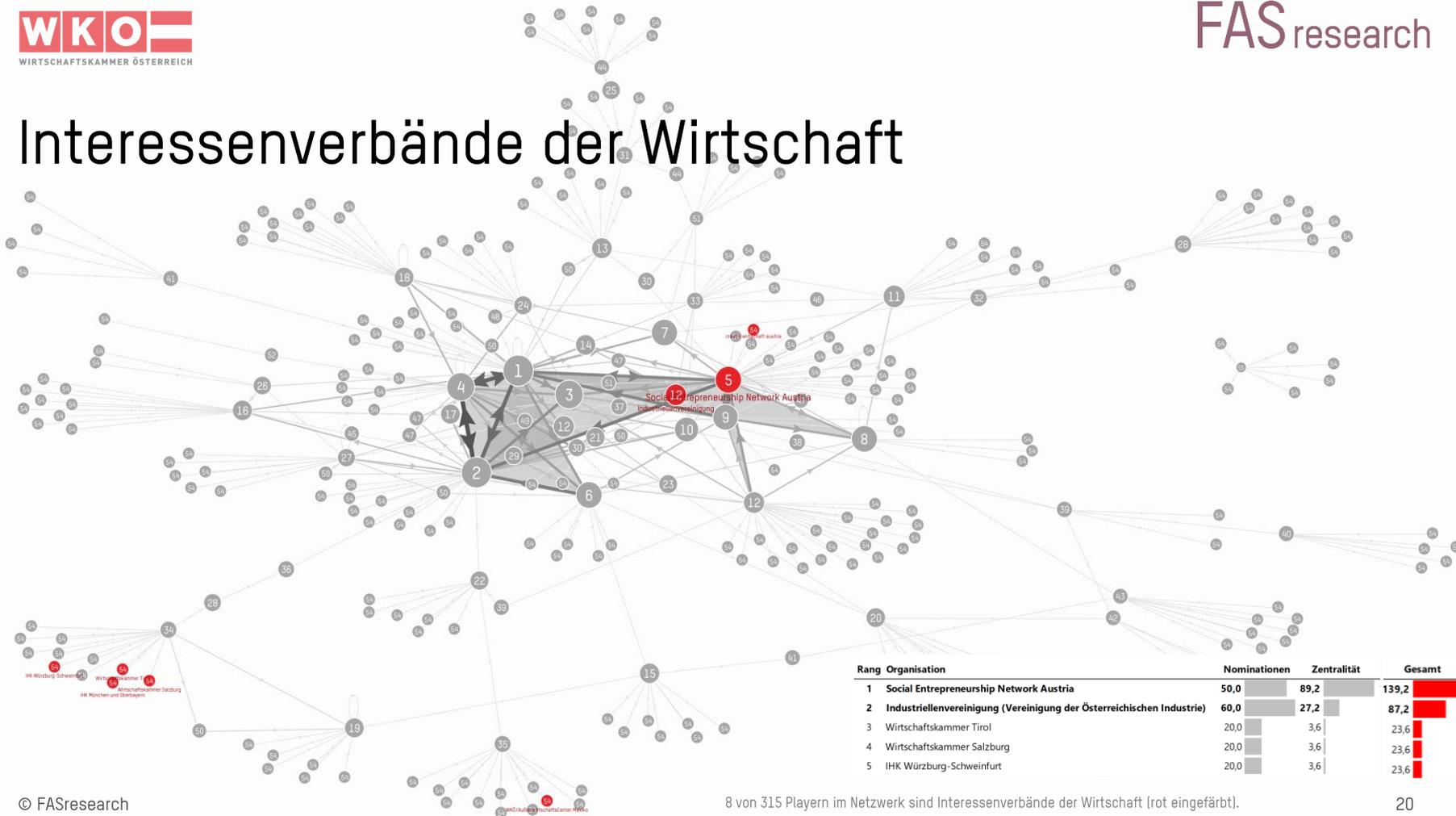
Bildung, Wissenschaft und Forschung im Netzwerk



Finanzunternehmen, Investoren und Stiftungen



Interessenverbände der Wirtschaft



Rang	Organisation	Nominierungen	Zentralität	Gesamt
1	Social Entrepreneurship Network Austria	50,0	89,2	139,2
2	Industriellenvereinigung (Vereinigung der Österreichischen Industrie)	60,0	27,2	87,2
3	Wirtschaftskammer Tirol	20,0	3,6	23,6
4	Wirtschaftskammer Salzburg	20,0	3,6	23,6
5	IHK Würzburg-Schweinfurt	20,0	3,6	23,6

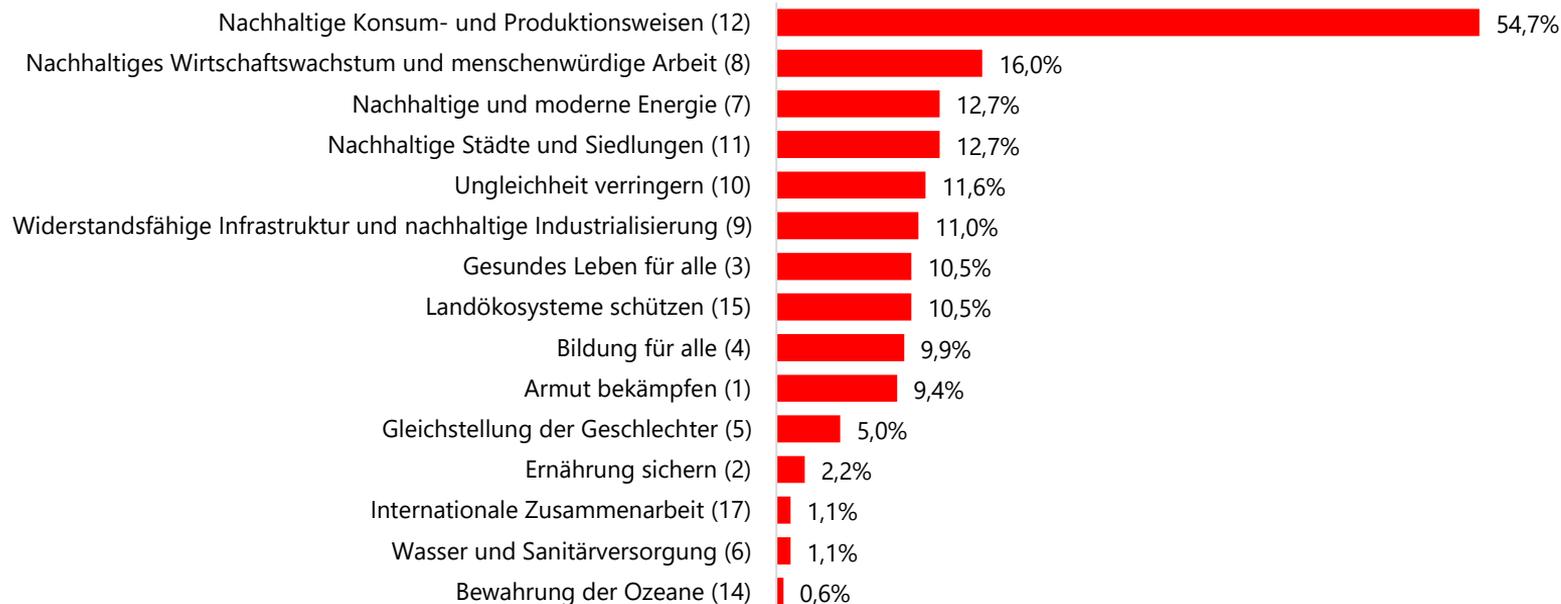
Gesamtranking der Schlüsselspieler

Das Ranking zeigt eine Übersicht der für die WKÖ in Zusammenhang mit gesellschaftlicher Innovation relevantesten SchlüsselspielerInnen auf Basis des auf Folie 20 dargestellten Schlüsselspielerindex.

Gesamtrang	Organisation	Sektor	Nominationen	Zentralität	Gesamt
1	WU Wien/Kompetenzzentrum für Nonprofit Organisationen und Social Entrepreneurship	Wissenschaft und Forschung, Bildung	90,0	100,0	190,0
2	Austria Wirtschaftsservice Gesellschaft mbH (AWS)	Politik und Verwaltung	90,0	96,4	186,4
3	Vollpension Generationencafé GmbH (Café Vollpension)	Unternehmen	100,0	60,3	160,3
4	ERSTE Stiftung	Finanzwirtschaft, Investoren, Stiftungen	70,0	87,8	157,8
5	Social Entrepreneurship Network Austria	Interessenverbände der Wirtschaft	50,0	89,2	139,2
6	SIA Social Impact Award gemeinnützige GmbH	Zivilgesellschaft	50,0	87,2	137,2
7	Impact Hub Vienna GmbH	Zivilgesellschaft	80,0	56,7	136,7
8	ZSI - Zentrum für Soziale Innovation GmbH	Wissenschaft und Forschung, Bildung	60,0	75,8	135,8
9	Österreichische Forschungsförderungsgesellschaft mbH (FFG)	Politik und Verwaltung	50,0	78,9	128,9
10	markta GmbH	Unternehmen	70,0	46,7	116,7
11	Ashoka gemeinnützige GmbH	Zivilgesellschaft	50,0	45,0	95,0
12	atempo Betriebsgesellschaft mbH	Unternehmen	60,0	27,2	87,2
13	Industriellenvereinigung (Vereinigung der Österreichischen Industrie)	Interessenverbände der Wirtschaft	60,0	27,2	87,2
14	Bundesministerium für Digitalisierung und Wirtschaftsstandort (BMDW)	Politik und Verwaltung	10,0	77,2	87,2
15	SIMACEK Facility Management Group GmbH	Unternehmen	30,0	51,4	81,4
16	Caritas Wien	Zivilgesellschaft	50,0	28,6	78,6
17	Impact Hub GmbH/Global Community	Zivilgesellschaft	30,0	47,8	77,8
18	fair-finance Vorsorgekasse AG	Finanzwirtschaft, Investoren, Stiftungen	30,0	47,2	77,2
19	myAbility Social Enterprise GmbH	Unternehmen	50,0	23,9	73,9
20	Verein Social Innovation Wien (Social City Wien)	Zivilgesellschaft	20,0	53,6	73,6
21	United Nations Global Compact Network	Politik und Verwaltung	30,0	43,1	73,1
22	ÖBB-Holding AG	Unternehmen	30,0	41,9	71,9
23	Helioz GmbH	Unternehmen	50,0	20,0	70,0
24	Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung (BMBWF)	Politik und Verwaltung	20,0	46,9	66,9
25	Wiener Gemeinderat	Politik und Verwaltung	40,0	25,8	65,8

Wo kann Gesellschaftliche Innovation stattfinden?

SDGs und unternehmerische gesellschaftliche Innovation



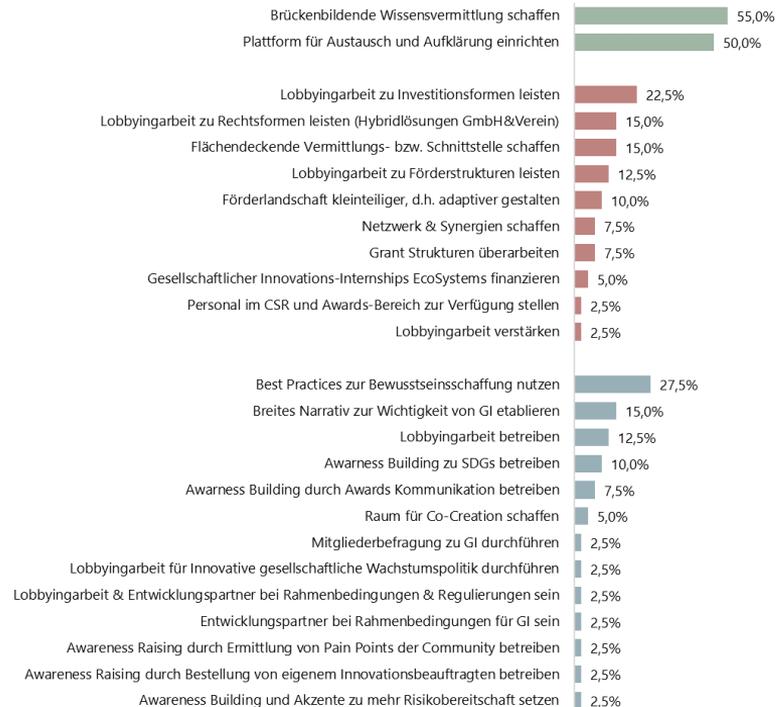
Wie kann man Unternehmen die Chancen
gesellschaftlicher Innovation
besser zugänglich machen?

Die Handlungsmöglichkeiten der WKÖ

Fähigkeiten

Ressourcen

Mindset/Kultur



Danke für Ihre Aufmerksamkeit!

Kontakt für Rückfragen:

Valerie Streibel, MA, BSc.
Co-Geschäftsführerin

Porzellangasse 2/34,
1090 Wien, Österreich
www.fas-research.com

+43-1-319 2655-35
valerie.streibel@fas.at

